



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

## Р Е Ш Е Н И Е

28 июля 2025 года

г. Вологда

Дело № А13-4691/2025

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Тюлеменковой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дрижук Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Касаткиной (Щепеткиной) Юлии Евгеньевны (20.06.2000 года рождения; место рождения: г. Мегион Ханты-Мансийского А. ОКР. Тюменской обл.; адрес регистрации: 162701, Вологодская обл., Череповецкий р-н, п. Суда, ул. Макарова, д. 4, кв. 3; ИНН 860501584759; СНИЛС № 151-651-681 55) о признании ее несостоятельной (банкротом),

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей должника, отдел опеки и попечительства администрации Череповецкого муниципального округа,

### у с т а н о в и л :

Касаткина Юлия Евгеньевна (далее – должник) 30.04.2025 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылается на то, что имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указала Саморегулируемую межрегиональную общественную организацию «Ассоциация антикризисных управляющих» (далее - СРО), из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 06.05.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей должника, привлечен отдел опеки и попечительства администрации Череповецкого муниципального округа.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем

заявление рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Материалами дела установлено, что заявление Касаткиной Ю.Е., поступило в суд 30.04.2025, принято к производству определением от 06.05.2025, ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ № 45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Согласно данным паспорта Касаткиной Ю.Е., а также ответу Отделения адресно-справочной работы УВМ УМВД России по Вологодской области от 13.05.2025 адресом места регистрации должника является: 162701, Вологодская обл., Череповецкий р-н, п. Суда, ул. Макарова, д. 4, кв. 3.

С учетом изложенного, дело подлежит рассмотрению Арбитражным судом Вологодской области.

В соответствии со статьей 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить

денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 9-11 Постановления ВАС РФ № 45 разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведёт к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из материалов дела следует, что неоспариваемая Касаткиной Ю.Е. задолженность составляет 640 042 руб. 50 коп. (перед ПАО «Сбербанк», ПАО МФК «Займер», ООО МФК «Лайм-Займ», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МКК «Стратосфера», ООО МКК «Центофинанс Групп», АО ПКО «ЦДУ», АО «Банк Русский Ствндарт», ООО ПКО «РБВ», ООО ПКО «ЦДУ Инвест», ООО ПКО «РСВ», ООО ПКО «Право Онлайн», ООО ПКО «Сириус», ООО ПКО «ВПК-Капитал», администрация г.Мегиона Ханты-Мансийского Автономного округа-Югры, Фонд капитального ремонта МКД ВО, ООО «Чистый След», МУП «Водоканал ЧМР» и задолженность по исполнительскому сбору).

В соответствии с информацией, предоставленной налоговым органом, Касаткина Ю.Е. имеет открытые расчетные счета и вклады в ПАО «Сбербанк», ООО НКО «Мобильная Карта», АО «Яндекс Банк», ПАО «МТС-Банк», АО «ТБанк», ООО «Вайлдберриз банк», Банк ВТБ (ПАО), КИВИ Банк (АО), ПАО «Совкомбанк», ООО «ОЗОН Банк».

Должник индивидуальным предпринимателем, учредителем и руководителем юридических лиц не является.

Касаткина Ю.Е. состоит в браке (с 23.11.2023), на иждивении имеет двух несовершеннолетних детей 2018 и 2025 года рождения, трудоустроена в БУ СО ВО «КЦСОН «Забота» в должности социального работника, в настоящее время находится в декретном отпуске.

Согласно сведениям должника и ответам регистрирующих органов у должника имеется следующее имущество: 1/2 доли в жилом помещении с кадастровым номером 35:22:0115001:1886, площадью 47,7 кв.м, расположенном по адресу: Вологодская обл., п. Суда, ул. Макарова, д. 4, кв. 3 (в ипотеке).

Иное имущество отсутствует.

Согласно ответам регистрирующих органов должником 24.07.2024 прекращено право собственности на 1/4 долю в жилом помещении площадью 36,1 кв.м, расположенном по адресу: Вологодская обл., Белозерский мун. округ, с. Бечевинка, ул. Молодежная, д. 5, кв. 12 (по решению суда от 19.12.2016 по делу № 2-550/2016).

Наличие имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

Таким образом, судом установлено наличие признаков банкротства должника и возникновение у последнего обязанности на подачу заявления о признании его несостоятельным (банкротом).

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истёк срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за

фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Оценив представленные в материалы дела доказательства, с учётом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания должника несостоятельной (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве (в ред. Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ) реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

С учетом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учётом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Должник в силу пункта 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал СРО в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Денежные средства в сумме 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счет суда по квитанции от 30.04.2025 № 5940590 (плательщиком является Королева М.В.).

СРО согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Булюкиной Наталии Владимировны (член СРО, ИНН 352402574496, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 23627, адрес для направления корреспонденции: 162622, г. Череповец, а/я 10).

Поскольку в соответствии с представленными документами Булюкина Н.В. изъявила согласие быть утвержденной в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона она подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вместе с тем, как разъяснено в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве», если с заявлением в арбитражный суд обращается должник, имущество которого заведомо не позволяет покрыть судебные расходы по делу о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей деятельности, суд возвращает указанное заявление по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 44 Закона о банкротстве (отсутствие необходимых сведений об имеющемся у должника имуществе в объёме, достаточном для покрытия расходов по делу о банкротстве).

Если арбитражным судом введена процедура наблюдения и указанное обстоятельство выявилось впоследствии, арбитражный суд прекращает производство по делу (пункт 1 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Как разъяснено в пункте 19 Постановления ВС РФ № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Анализ финансового состояния должника, в том числе сделок в преддверии банкротства, не произведен. Следовательно, основания для прекращения производства по делу № А13-4691/2025 отсутствуют.

Как указано в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесенные в связи с необходимостью оплаты им привлеченным лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника.

Указанные разъяснения подлежат применению к процедурам банкротства, инициированным самим должником.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**р е ш и л :**

признать Касаткину Юлию Евгеньевну (20.06.2000 года рождения; место рождения: г. Мегион Ханты-Мансийского А. ОКР. Тюменской обл.; адрес регистрации: 162701, Вологодская обл., Череповецкий р-н, п. Суда,

ул. Макарова, д. 4, кв. 3; ИНН 860501584759; СНИЛС № 151-651-681 55) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Касаткиной Юлии Евгеньевны процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев, утвердить финансовым управляющим Булюкину Наталию Владимировну.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом, состоящее из фиксированной суммы, в размере 25 000 руб. единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему в срок до **26.01.2026** представить отчет о своей деятельности в соответствии со статьями 143 либо 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», реестр требований кредиторов, анализ сделок должника, анализ наличия (отсутствия) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового состояния должника, доказательства выполнения ликвидационных мероприятий; в случае необходимости продления процедуры реализации имущества должника, представить подробные письменные пояснения о ходе процедуры банкротства.

Должнику представить сведения о кредиторе, в ипотеке у которого находится жилое помещение по адресу: Вологодская обл., п. Суда, ул. Макарова, д. 4, кв. 3 либо представить справку банка о погашении ипотеки и внести соответствующую запись в ЕГРН.

Разъяснить, что после завершения всех мероприятий, обусловленных процедурой реализации имущества гражданина, финансовый управляющий вправе досрочно обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, представив документы, свидетельствующие о выполнении обязанностей, установленных пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Органам записи актов гражданского состояния, а также органам, осуществляющим государственную регистрацию движимого и недвижимого имущества при обращении финансового управляющего имуществом Касаткиной Юлии Евгеньевны, с заявлением о предоставлении сведений о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов), о составе имущества должника и его супруга, месте нахождения этого имущества, составе обязательств, кредиторах и иных имеющих отношение к делу о банкротстве гражданина, обеспечить выдачу ответов на запросы с правом получения ответов на руки.

Булюкиной Наталии Владимировне в случае получения ответов на руки, обеспечить их представление в материалы дела № А13-4691/2025 при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника.

Предупредить Булюкину Наталию Владимировну, что за разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную

охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несёт гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.В. Тюлеменкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.08.2024 9:24:17

Кому выдана Тюлеменкова Людмила Валентиновна